Revelatia
Jurnal Ilmu Al-Qur'an and Tafsir
P-ISSN: 2721-5962, E-ISSN: 2721-768X
DOI 10.19105/revelatia.v7i1.21484

Naẓru Tafsĭr Ibn Taimiyah li Istawā fi Surah Ṭahā bi Maqāṣid Al-Qurān 'Inda 'Abd al-Karĭm al-Hāmidĭ

Meninjau Tafsir Ibn Taimiyah Terhadap *Istawā* dalam Surah Ṭahā Perspektif *Maqāṣid al-Qur'ān 'Abd al-Karĭm al-Ḥāmidĭ*

Ikhwan Marzuqi*
Universitas Islam Negeri Madura
Email: dr_ikhwanmarzuqi@gmail.com
**corresponding author*

Article history: Received: Januari 02, 2026, Revised: Mei 01, 2026; Accepted May 04, 2026:,
Published: May 18, 2026

الملخص

هذا البحث توجه إلى نظر تفسير ابن تيمية لـ (استوى) في سورة طه بمقاصد القرآن عند عبد الكريم الحامدي. ﴿الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾ من آيات الصفات المتشابهة. وقد عدَّ بعض أهل العلم ابنَ تيمية من المجسمة في هذا المقام لقوله بأن الله تعالى مستو على العرش حقيقة. ورد في الجامع قول ابن تيمية في تفسير تلك الآية: الله مستو على العرش حقيقة استواء يليق بجلاله والكيف عنه مجهول. الإشكال في كلمة الحقيقة هي المتبادرة إلى الذهن في عرف اللغة، ومعنى الاستواء في عرف اللغة هو الاستقرار أو المماسة، وهو يستلزم التجسيم. وقوله: استواء يليق بجلاله، كأن ابن تيمية يود أن يفر من التجسيم بعد قوله بحقيقة الاستواء، فحصل التناقض في كلامه ولا ينبغي إصداره في مقام التعليم. وورد في منهاج السنة قول صريح بأن الله في جهة الفوق العدمية، وكلمة العدمية بالنسبة للجهة لا فائدة في تنزيه الله عما لا يليق بجلاله. والخلاصة أن ابن تيمية لم يطبق قاعدة المحكم والمتشابه وكيفية التعامل مع المتشابه وهي التفويض أو التأويل، وكل ذلك يؤدي إلى تفسير اعتقادي باطل مخالف لإصلاح الاعتقاد من مقاصد القرآن عند عبد الكريم الحامدي.

الكلمات المفتاحية: استوى، مقاصد القرآن، ابن تيمية.

Abstrak

Artikel ini bertujuan untuk melihat tafsir Ibnu Taimiyah terhadap kata *istawā* dalam surah Tāhā menggunakan perspektif *maqāṣid al-Qur'ān* 'Abd al-Karĭm al-Ḥāmidĭ. Ayat الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى termasuk ayat-ayat *mutasyābih*. Ibnu Taimiyah dalam hal ini dianggap oleh sebagian kalangan ahli ilmu sebagai bagian kelompok *mujassimah* karena berkata Allah bersemayam di atas *Arsy* secara hakikatnya. Ibnu Taimiyah menyebutkan dalam kitab *Al-Jāmi'* tafsir ayat tersebut bahwa Allah bersemayam di atas *Arsy* secara hakikatnya, yang mana bersemayam yang sesuai dengan keagungan-Nya, adapun *kaif* bersemayam tidak diketahui. Problem tafsir ini terdapat pada kata hakikat, secara bahasa hakikat itu suatu

Copyright (c) 2026 by **REVELATIA:** Jurnal Ilmu al-Qur`an and Tafsir

makna yang langsung terlintas dalam pikiran dalam konteks bahasa Arab, sedangkan makna bersemayam secara hakikat dalam bahasa Arab yaitu bertempat dan saling bersentuhan antara tempat dan yang menempati, hal ini melazimkan makna *tajsim*. Perkataan Ibnu Taimiyah bersemayam yang sesuai dengan keagungan-Nya, seolah-olah ingin lari dari makna *tajsim* pasca mengikrarkan makna hakikat, maka terjadi kontradiksi antara perkataan awal dan kedua dan tidak boleh diucapkan dalam konteks pembelajaran akidah. Ibnu Taimiyah menyebutkan dalam kitab *Minhāj as-Sunnah* perkataan yang sangat jelas bahwa Allah ada di arah atas secara absen, kata absen tidak ada gunanya ketika merujuk pada kata arah manakala mengingkari sesuatu yang tidak sesuai dengan keagungan Allah. Kesimpulannya Ibnu Taimiyah tidak mengindahkan kaidah *muhkam* dan *mutasyābih* serta kaidah berinteraksi dengan keduanya menggunakan pendekatan *tafwiḍ* dan *ta'wil*. Bisa dipastikan penafsiran terhadap *istawā* mengalami kesalahan fatal yang menyalahi tujuan meluruskan akidah bagian dari *maqāṣid al-Qur'ān* perspektif 'Abd al-Karĭm al-Ḥāmidĭ.

Kata Kunci: *istawā*; *maqāṣid al-Qur'ān;* Ibn Taimiyah

المقدمة

ذم العلماء اتباع الآيات المتشابهة[1] والخوض فيها وعدّ متبعيها متلاعبين في الفتنة وزائغين ومدح من فوّضوا العلم بها إلى عالم الغيب والشهادة. ورد في الإتقان أن عائشة رضي الله عنها قالت: الراسخون في العلم آمنوا بالآيات المتشابهة وما يعلمونها. وورد فيه الأثر من مسند الدارمي عن سليمان بن يسار أن رجلا سأل عمر عن متشابه القرآن فقال عمر: من أنت؟ قال: أنا عبد الله بن صبيغ، فحمل عمر عرجونا وضرب رأسه حتى دمى. وهذا يدل على أن التعمق فيها أمر مذموم.[2]

﴿الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾[3] من آيات الصفات الإلهية في باب الاعتقاد وهي من الايات المتشابة في القرآن. وقد ورد في الإتقان أيضا كلام ابن الحصار: أن في القرآن آيات محكمة وآيات ومتشابهة والآيات المحكمة أم الكتاب وإليها ترد الآيات المتشابهة فهذه قاعدة لمعرفة مراد الله تعالى ومعرفته وتصديق ما جاء به الرسل وامتثال أوامره واجتناب نواهيه.[4] فتعامل العلماء مع آيات الصفات المتشابهة بطريقين، أحدهما التفويض[5] والآخر التأويل[6] لتنزيه الله سبحانه وتعالى عن صفات الحوادث.[7]

بالنسبة إلى معنى (استوى) عند ابن تيمية قال مصطفى حمد عليّان الحنبلي: من العلماء من نسب ابن تيمية إلى المجسمة لما ذكر المراد بـ (استوى) في العقيدة الحموية والواسطية بأن الله تعالى مستوى على العرش بذاته.[8] قال ابن تيمية في

[1] آيات لها عدة معان

[2] جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن (بيروت: مؤسسة الرسالة، 2008).

[3] طه/20: 5

[4] إبد.

[5] صرف للفظ عن ظاهره إجمالا دون تعيين أحد المعاني المحتملة وهو تأويل إجمالي

[6] صرف اللفظ عن ظاهره إلى معنى آخر بدليل

[7] أحمد محمد العدوي، شرح الخريدة البهية في علم التوحيد (بيروت: دار البيروتي، 2008).

[8] مصطفى حمد عليّان الحنبلي، الحنابلة واختلافهم مع السلفية المعاصرة في العقيدة والفقه والتصوف (عمان: دار النور المبين, 2014).

العقيدة الواسطية: الله سبحانه وتعالى فوق السماوات على عرشه، عال على خلقه.[9] قال سعيد عبد اللطيف فودة: أما من قال بأن الله في جهة الفوق فهو قول باطل لا يجب اعتقاده.[10]

إصلاح الاعتقاد من صلاح الفرد في ضوء مقاصد القرآن العامة عند عبد الكريم الحامدي.[11] ومما نقل عن بعض أقوال العلماء عن معنى (استوى) عند ابن تيمية ونقل عن كلام ابن تيمية نفسه في كتاب الواسطية فاتهم ابن تيمية بالتجسيم[12] وعقيدة التجسيم باطلة مخالف لإصلاح الاعتقاد من مقاصد القرآن. ويهدف هذا البحث إلى دراسة تفسير ابن تيمية لـ (استوى) في سورة طه بمقاصد القرآن عند عبد الكريم الحامدي.

منهج البحث

اعتمد هذا البحث على المنهج المكتبي والمنهج الموضوعي في دراسة السورة. من المصادر الأولية كتاب الجامع لكلام ابن تيمية في التفسير وكتاب مقاصد القرآن لمسعود أبي دوخة وكتاب الإتقان في علوم القرآن للسيوطي وكتاب شرح الخريدة البهية في التوحيد لأحمد محمد العدوي. ومن المصادر الثانوية هي كتاب الفرق العظيم بين التنزيه والتجسيم لسعيد عبد اللطيف فودة وكتاب منهاج السنة لابن تيمية وكتاب الحنابلة واختلافهم مع السلفية المعاصرة في العقيدة والفقه والتصوف لمصطفى حمد عليّان الحنبلي وكتاب التجسيم والمجسمة وحقيقة عقيدة السلف في الصفات الإلهية لعبد الفتاح صالح قديش اليافعي.

أما خطوات تحليل البيانات فهي، أولا ينقل تفسير (استوى) في سورة طه عن كتاب الجامع لكلام ابن تيمية في التفسير وكلام ابن تيمية عن (استوى) في كتابه منهاج السنة، وثانيا ينقل طريقة التعامل وقاعدة التفسير للآيات المتشابهة عن كتب أهل السنة من الأشاعرة وبعض الحنابلة، وثالثا ينظر في كلامه في (استوى) بمقاصد القرآن عند عبد الكريم الحامدي.

النتائج وتحليل البيانات

﴿الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾[13] قال ابن تيمية في الجامع: أثبت الأئمة معنى (استوى) ونفوا الكيفية عنه. فالمراد بكلامهم العلم بمعنى الاستواء ونفي العلم بكيفيته أي كيفيته ثابتة مجهولة. وأهل السنة من أصحابنا أقرّوا بأن ذات الله فوق ذات العرش حقيقة، ولم ينكرو معنى الاستواء ولا يعدون هذا من المتشابه الذي جهل معناه. ومن جهة المعنى هناك ثلاثة أقوال، الأول معنى الاستواء كاستواء مخلوق يستلزم حدوثا فهذا مذهب المشبهة المجسمة. والثاني الاستواء حقيقي استواءً لا على العرش ولا فوق السماوات فهذا مذهب المعطلة. والثالث الاستواء حقيقي استواءً فوق العرش على الوجه الذي يليق بجلاله والكيف مجهول والإيمان به واجب فهذا مذهب أهل السنة.[14]

وقال بعض أهل السنة: استوى على العرش بمعنى ارتفع عليه وعلا عليه. لما سئل مالك بن أنس عن كيفية الاستواء فأجاب: الاستواء معلوم والكيف مجهول، فالمراد بقوله رضي الله عنه أن معنى الاستواء معلوم بالضرورة وإنما النفي عن العلم

[9] ابن تيمية، العقيدة الواسطية (الظهران: الدرر السنة، 2021).

[10] سعيد عبد اللطيف فودة، الفرق العظيم بين التنزيه والتجسيم (عمان: دار الرازي، 2004).

[11] مسعود أبو دوخة، مقاصد القرآن (القاهرة: دار السلام، 2020).

[12] اعتقاد بأنه تعاله مشابه للمخلوق والمخلوق له جسم وجرم

[13] طه/20: 5

[14] ابن تيمية، الجامع لكلام ابن تيمية في التفسير (القاهرة: دار ابن الجوزي، 2011).

بالكيف. فلا سبيل للذهاب إلى أن "الاستواء معلوم" وروده معلوم في القرآن بل الصحيح معناه معلوم وكيفيته مجهولة. فالخلاصة استوى على العرش بمعنى ذاته تعالى فوق العرش.[15] ثم قال ابن تيمية في منهاج السنة: الجهة نوعان، الأول جهة وجودية كجهة الفلك الأعلى، والثاني جهة عدمية وهي ما فوق العالم. فمن قال الله في جهة وجودية فأخطأ، ولو قال الله في جهة عدمية فوق العالم وليس فوق العالم موجود إلا هو فأصاب.[16]

قال سعيد عبد اللطيف فودة: هناك فرق مبين بين مطلق الفوق والعلو وبين جهة الفوق والعلو. فما ورد في الشرع أن الله تعالى على وفوق ما يراد به إلا مطلق العلو والفوق، أما القول بأن الله في جهة العلو والفوق فلم يرد عند السلف وهو باطل ومستلزم للتجسيم. لو كان ذلك القول ثابتا في حق الباري فلم يقل الطحاوي المنع من تصريح الجهة في حقه تعالى.[17] أما تقسيم الجهة عند ابن تيمية فنوعين ولا فائدة فيه لأن الجهة أمر اعتباري. قوله رحمه الله في منهاج السنة أن الله في جهة عدمية فلا يقصد بها إلا نفس ذاته تعالى. وحقيقة الجهة التي أريدت بها نسبة المكان فهي ليست نفس الجسم. فتقسيمه للجهة يدل على تهافته العقلي.[18]

السادة الحنابلة أثبتوا العلو والفوق في حقه تعالى مع نفي الحد والتحيز والمكان والكيف.[19] فالكيف عندهم منفي أصلا وليس ثابتا مجهولا كما عند ابن تيمية. ثم قال مصطفى حمد عليّان الحنبلي: الإمام أحمد بن حنبل لم يرد عنه إثبات الجهة ونفيها فمذهب الحنابلة في الجهة التوقف وعدم الخوض فيها. فلا ينبغي أن يقال بأن الله استوى بذاته ونزل بذاته. والأسلم والأحكام عندهم ترك الخوض في هذه المسألة والتوقف عنها.[20]

اتضح تفسير ابن تيمية لـ"استوى" مستلزما للتجسيم بعد مقارنة قوله رحمه الله في الجامع ومنهاج السنة وهناك إشكال. قوله رحمه الله في الجامع: معنى الاستواء المقبول عند أهل السنة استواء حقيقي فوق العرش على الوجه الذي يليق بجلاله والكيف مجهول والإيمان به واجب.[21] قال عبد الفتاح صالح قديش اليافعي: في هذا المعنى إشكالان، الإشكال الأول تناقض وهو الاستواء الذي يبقى على حقيقته بمعنى الاستقرار المستلزم للجسمية والتحيز، والاستواء على الوجه الذي يليق بجلاله تعالى يفيد معنى لا يستلزم الجسمية والتحيز. فكأنه رحمه الله يقول: الله مستو غير مستو.[22]

والإشكال الثاني هو لو أراد ابن تيمية في الجامع الحقيقي التي لا يعلمها إلا الله فيتفق العلماء عليها. ولكن لا يجوز إصدار مثل هذا الكلام في مقام التعليم والنقاش لأن اللفظ الحقيقي ينظر إلى ما وضع له في عرف اللغة من المعنى. والاستواء الحقيقي في عرف العربية يدل على ما يستحيل على الله سبحانه وتعالى في ظاهره. فمن اللازم صرف هذا اللفظ إلى المجاز ولا مانع منه مادامت القرينة موجودة لترك إرادة المعنى الأصلي.[23]

---

[15] إبد.

[16] ابن تيمية، منهاج السنة النبوية (_:_، 1986)

[17] فودة، الفرق العظيم بين التنزيه والتجسيم.

[18] سعيد عبد اللطيف فودة، الكاشف الصغير عن عقائد ابن تيمية (عمان: دار الرازي، 2000).

[19] الحنبلي، الحنابلة واختلافهم مع السلفية المعاصرة في العقيدة والفقه والتصوف.

[20] إبد.

[21] تيمية، الجامع لكلام ابن تيمية في التفسير.

[22] عبد الفتاح صالح قديش اليافعي، التجسيم والمجسمة وحقيقة عقيدة السلف في الصفات الإلهية (دمشق: مكتبة الرسالة، 2010).

[23] إبد.

واتضح أيضا تفسيره رحمه الله في الجامع لم يطبق قاعدة المحكم والمتشابه. قال سعيد عبد اللطيف فودة: مذهب أهل السنة والجماعة من الأشاعرة ومن وافقهم اتفق على أن الله أحد في ذاته وصفاته وأفعاله وما يخطر ببال الإنسان فالله يخالف ذلك. الصفات الموهومة من الجسمية في الدليل النقلي فهي بمحل تفسير قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشورى/42: 11). هذه الآية من الآيات المحكمة المردودة إليها الآيات المتشابهة. فلسنا مكلفين بمعرفة تفسير مثل هذه الآية وإنما نحن مكلفون بالاعتقاد بأن الله ليس كمثله شيء ولا شريك له.[24]

ثم طريقة التعامل مع آيات الصفات المتشابهة اثنتان. الطريقة الأولى التفويض وهو يتم بتنزيه الله تعالى عن المعاني المستلزمة لصفات الحوادث وبتفويض تعيين المعاني التي لا يعلم حقيقتها إلا الله ولابد من الاعتقاد بأنها تليق بجلاله تعالى. هذا صريح جدا بأن التفويض لا يقتصر على تفويض الكيف فقط بل يشمل المعنى. ثم قال أحمد محمد العدوي: الطريقة الثانية هي التأويل، وهو صرف اللفظ عن ظاهره المستلزم للجسمية. فحمل معنى اليد على القدرة ومعنى الاستواء على الاستيلاء ونحو ذلك. والتفويض بصراحة تأويل إجمالي أما التأويل بذلك المعنى تفصيلي.[25]

التفويض عند الإمام أحمد إثبات صحة النصوص والابتعاد عن التحديث في معانيها. إذا جاء نص الصفة الذي ظاهره التجسيم ففوّض الإمام أحمد معناه وكيفيته معا وآمن به واعتقد أن الله ليس كمثله شيء ونفى لوازم التجسيم كالحد والغاية والجهة. قال ابن كثير: أمرّ السلف آيات الصفات كما جاءت مع نفي الكيف والتشبيه والتعطيل. قال الذهبي: لا بد من تفويض معنى الاستواء تصديقا لكلام ربنا وعدم الخوض فيه. ابن كثير والذهبي تلميذا ابن تيمية قالا بتفويض الكيفية والمعنى معا. كذلك ابن رجب وابن قدامة وأبو يعلى والكرمي من الحنابلة لم يفوّضوا الكيف فقط.[26] وابن تيمية في الجامع فوّض العلم بالكيف ولا الكيف نفسه ولا المعنى.[27] وكل هذه الحقائق تدل على أن عقيدة ابن تيمية مجسمّة وهي من المذاهب الاعتقادات الباطلة.

إصلاح الاعتقاد مقصد من مقاصد القرآن. قال عبد الكريم الحامدي: مقاصد القرآن إما عامة وإما خاصة. المقصد العام الأول تحقيق صلاح الفرد وذلك يتم بإصلاح الاعتقاد والنفس والجسم، فإصلاحها مقصد خاص لصلاح الفرد. المقصد العام الثاني تحقيق صلاح الاجتماع وذلك يتم بإصلاح العائلة والمال والعقاب، فإصلاحها مقصد خاص لصلاح الاجتماع. المقصد العام الثالث تحقيق صلاح العالم وذلك يتم بإصلاح التشريع والسياسة، فإصلاحهما مقصد خاص لصلاح العالم.[28] بالنسبة إلى تفسير (استوى)، يركز هذا البحث على إصلاح الاعتقاد من مقاصد القرآن. وذلك بتغيير الاعتقاد الباطل إلى الاعتقاد الصحيح عند عبد الكريم الحامدي. تفسير ابن تيمية لـ(استوى) مستلزم التجسيم كما مرّ، والتجسيم اعتقاد باطل، فتفسيره لـ(استوى) مخالف لإصلاح الاعتقاد من مقاصد القرآن عند عبد الكريم الحامدي.

التفسير المناسب لمقصد إصلاح الاعتقاد عند عبد الكريم الحامدي إما يجري على طريقة التفويض وإما يجري على طريقة التأويل كما مرّ شرحه. فسّر فخر الدين الرازي تلك الآية بطريقة التأويل حيث قال: استوى بمعنى ملك كقولنا: استوى فلان على البلد ويراد به ملك. لو قلنا الاستواء على العرش جلوس عليه فباطل لأن الله كان قبل عرش ومكان فكيف يحتاج

[24] فودة، الفرق العظيم بين التنزيه والتجسيم.

[25] العدوي، شرح الخريدة البهية في علم التوحيد.

[26] الحنبلي، الحنابلة واختلافهم مع السلفية المعاصرة في العقيدة والفقه والتصوف.

[27] تيمية، الجامع لكلام ابن تيمية في التفسير.

[28] دوخة، مقاصد القرآن.

إليه بعد خلقه وهو غني عن كل شيء.[29] وفسّرها محمد الغزالي بطريقة التفويض حيث قال: الله مستوى على العرش استواء بريئا عن التمكن والانتقال واستواء على المعنى الذي أراده الله واستواء لا يزيد قربا إلى السماء والعرش ولا يزيد بعدا عن الأرض[30]. ومن التوابع لطريقة التأويل حين فسّر فخر الدين الرازي متشابهات القرآن، قوله تعالى: ﴿وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو ٱلْجَلَٰلِ وَٱلْإِكْرَامِ﴾.[31] الوجه هو الذات، لو قيل الوجه هو العضو المخصوص فلم تبق يد. فحمل الوجه على ذات تأويل للفظ يتوهم به التجسيم.[32]

الخاتمة

تفسير ﴿الرَّحْمَٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾ الوارد في بعض كتب العقيدة لابن تيمية بأن استواء الله على العرش بذاته. لذلك نسبه بعض أهل العلم إلى المجسمة. وله كتاب في التفسير يسمى الجامع. فسر ابن تيمية فيه الاستواء بأنه تعالى مستو على العرش حقيقة استواء يليق بجلاله وكيفيته ثابتة مجهولة. قال ابن تيمية في منهاج السنة إن الله في جهة الفوق العدمية أي هو سبحانه وتعالى فوق كل شيء لا شيء فوقه. الجهة العدمية في حقه تعالى لا فائدة لتنزيهه تعالى عن الجسمية لاتفاق أهل العلم على أن الجهة أمر اعتباري بين الأجسام. فتفسير ابن تيمية للاستواء في الجامع يستلزم التجسيم نظرا إلى قوله في منهاج السنة قولا صريحا بأنه تعالى في جهة الفوق. فمن الواضح أن تفسير ابن تيمية يؤدي إلى تفسير اعتقادي باطل مخالف لإصلاح الاعتقاد من مقاصد القرآن عند عبد الكريم الحامدي. ومن الاقتراحات للبحث القادم أن يراعي العقيدة الصحيحة عند أهل السنة في تفسير آيات الاعتقاد كي يكون التفسير مطابقا لمقصد إصلاح الاعتقاد من مقاصد القرآن العظيم. وأن يبحث عن مقصد آيات الاعتقاد بمقاصد غير نظرية عبد الكريم الحامدي.

المراجع

الحنبلي، مصطفى حمد عليّان. *الحنابلة واختلافهم مع السلفية المعاصرة في العقيدة والفقه والتصوف*. عمان: دار النور المبين، 2014.

الرازي، محمد فخر الدين. *مفاتيح الغيب*. بيروت: دار الفكر، 1981.

السيوطي، جلال الدين. *الإتقان في علوم القرآن*. بيروت: مؤسسة الرسالة، 2008.

العدوي، أحمد محد. *شرح الخريدة البهية في علم التوحيد*. بيروت: دار البيروتي، 2008.

اليافعي، عبد الفتاح صالح قديش. *التجسيم والمجسمة وحقيقة عقيدة السلف في الصفات الإلهية*. دمشق: مكتبة الرسالة، 2010.

تيمية، ابن. *الجامع لكلام ابن تيمية في التفسير*. القاهرة: دار ابن الجوزي، 2011.

[29] محمد فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب (بيروت: دار الفكر, 1981).

[30] محمد الغزالي، المرشد الأمين في مختصر إحياء علوم الدين (جاكرتا: دار الكتب الإسلامية, 2018).

[31] الرحمن/55: 27.

[32] الرازي، مفاتيح الغيب.

.————— *العقيدة الواسطية*. الظهران: الدرر السنة، 2021.

.————— *منهاج السنة النبوية*. _:_، 1986.

دوخة، مسعود أبو. *مقاصد القرآن*. القاهرة: دار السلام، 2020.

فودة، سعيد عبد اللطيف .*الفرق العظيم بين التنزيه والتجسيم* .*عمان*: دار الرازي, 2004.

.————— *الكاشف الصغير عن عقائد ابن تيمية* .*عمان*: دار الرازي، 2000.

محمد الغزالي. *المرشد الأمين في مختصر إحياء علوم الدين*. جاكرتا: دار الكتب الإسلامية، 2018.