

EPISTEMOLOGI KEILMUAN HUKUM ISLAM (Sebuah Tawaran Konsep Alternatif)

Idri Shaffat

(Dosen Tetap Jurusan Syari'ah STAIN Pamekasan, Jl. Raya Panglegur Km. 04
Pamekasan, email: idri_idr@yahoo.co.id)

Abstract:

This article tries to explain about the study of epistemological approach to the science of Islamic law, describing the definition of Islamic law, the analytical methods of Islamic law science, and the procedures to analyze the study of Islamic law science. The analytical methods of Islamic law science elucidated in this article are in accordance with deductive-coherence method, inductive-correspondence method, phenomenological method, as well as functional-structural method. While the procedures to analyze the study of Islamic law science conducted with three approach that are taxonomy analysis, competency analysis, and information processing. Through the analytical methods and the procedures of the study of Islamic law science, it is expected that the science of Islamic law epistemologically can be developed as long as the growth of science and technology.

Key Words:

keilmuan, hukum Islam, metode, analisis, dan pembelajaran

Pendahuluan

Istilah hukum Islam tidak dikenal dalam literatur ilmu keislaman klasik. Tidak ditemukan kata ini baik dalam al-Qur'ân, Hadîts, kitab-kitab *fiqh*, maupun *ushûl al-fiqh*. Istilah yang banyak digunakan dalam beberapa literatur adalah *al-hukm*, *hukm Allâh*, *syarî'ah*, *hukm syar'î*, *al-syarî'ah al-Islâmiyyah*, *al-tasyrî' al-Islâmî*, dan lain-lain. Abd al-Wahhab Khallâf, misalnya, menyebut hukum Islam

sebagai *al-hukm al-syar'î*.¹ Dari sekian banyak istilah itu ternyata tidak ditemukan istilah hukum Islam. Istilah ini terambil dari kata *fiqh* yang secara bahasa berarti memahami, menguasai, dan mengetahui sesuatu.² Walaupun ditemukan istilah *al-hukm al-Islâmî* dalam beberapa literatur, tidak dimaksud hukum Islam sebagaimana dipahami di Indonesia, melainkan digunakan untuk pemerintahan Islam seperti halnya *al-hukm al-Amâwî* (pemerintahan Umayyah), *al-hukm al-Abbâsî* (pemerintahan Abbasiyah). Derivasi kata hukum Islam tampaknya lebih sesuai dengan *Islamic Law* atau *Islamic Jurisprudence* dalam bahasa Inggris. Menurut Subhi Mahmasani, *Islamic jurisprudence dealt with questions of religion and acts of worship, and with legal transactions, along with all provisions, rules, and particulars derived from them*.³

Dalam tradisi Islam, hukum Islam sering diartikan atau diasosiasikan dengan *syar'ah* dan *fiqh*, meskipun keduanya tidak mesti sama karena hukum dalam arti *syara'* berasal dari al-Qur'ân dan *hadîts* Nabi, sementara *fiqh* merupakan hasil *ijtihâd* para fuqahâ'. Dapat dikatakan bahwa hukum Islam sebagai hasil ubahsuaian dari kata *fiqh* merupakan suatu frasa yang termasuk kategori frasa atributif,⁴ terdiri dari kata hukum dan Islam. Secara bahasa, hukum berarti mengadili, memerintah, kembali, peraturan, pemerintahan, dan sebagainya.⁵ Menurut istilah, hukum adalah seperangkat peraturan yang ditetapkan oleh pemangkuannya dan bersifat mengikat secara multilateral bagi warganya sebagai jaminan sosial yang efektif guna mewujudkan keadilan.⁶ Dan, kata Islâm, menurut Harun Nasution, adalah agama yang ajaran-ajarannya diwahyukan Tuhan kepada

¹ 'Abd al-Wahhab Khallaf, *'Ilm Ushûl al-Fiqh* (Beirut: Dâr al-Qalam, 1978), hlm. 100

² Abû Fadl Jamal al-Dîn, *Lisân al-'Arab*, jilid XIII (Beirut: Dâr al-Kutub al-'Ilmiyyah, tth.), hlm. 522

³ Subhi Mahmasani, "Adaptation of Islamic Jurisprudence to Modern Social Needs", dalam John J. Donohue dan John L. Esposito (ed.), *Islam in Transition Muslim Perspectives* (New York: Oxford University Press, 1982), hlm. 181

⁴ Frasa atributif adalah frasa yang berfungsi mensifati, yaitu kata kedua menjadi sifat dari kata pertama. Maka hukum Islam artinya hukum yang bersifat Islami atau digali dari nilai-nilai Islam.

⁵ Louis Ma'luf, *al-Munjid* (Beirut: Mathba'ah al-Katulikiyyah, tth.), hlm. 146

⁶ Lihat Georges Gurvitch, *Sosiologi Hukum*, (Jakarta: Bharata, 1988), hlm. 51

masyarakat manusia melalui Nabi Muhammad sebagai Rasûl-Nya.⁷ Dari definisi dua kata tersebut dapat dinyatakan bahwa hukum Islam adalah seperangkat peraturan tentang perbuatan manusia yang ditetapkan oleh pemangkunya berdasarkan wahyu Tuhan yang mengikat masyarakat muslim guna mewujudkan keadilan.

Hukum Islam dalam kategori *syara'* atau *syarî'ah* di kalangan ulama diartikan dengan dua pengertian. *Pertama*, ulama *Ushûl* menyatakan bahwa hukum Islam adalah ketentuan *Syâri'* (Allâh dan Rasûl-Nya) yang berhubungan dengan perbuatan mukallaf baik berupa tuntutan, pilihan, maupun ketetapan.⁸ Menurut definisi ini, yang dimaksud hukum Islam adalah *nash* yang darinya keluar ketentuan-ketentuan hukum. *Kedua*, para *fuqahâ'* mendefinisikan hukum Islam dengan akibat yang dituntut oleh ketentuan (firman) *Syâri'* pada suatu perbuatan seperti wajib, haram, dan mubah.⁹ Istilah wajib, haram, atau mubah menurut definisi ini merupakan hukum dalam perspektif *fuqahâ'*. Misalnya, hukum shalat lima waktu wajib, hukum jual beli mubah, hukum mencuri haram.

Jika hukum Islam dipahami sebagai *fiqh*, maka menurut ulama Ushul mengandung dua pengertian pula. *Pertama*, ilmu tentang hukum-hukum *syara'* praktis yang diperoleh dari dalil-dalil yang terperinci.¹⁰ Definisi ini menunjuk pada *fiqh* sebagai epistemologi hukum Islam. *Kedua*, sekumpulan hukum-hukum *syara'* praktis yang diperoleh dari dalil-dalil yang terperinci.¹¹ Definisi ini menunjuk *fiqh* sebagai koleksi hukum Islam.

Pengertian di atas menunjuk pada hukum Islam baik sebagai *syara'*, *syarî'ah* maupun *fiqh*. Secara teoritis, ilmu tersebut dapat ditemukan dalam kitab-kitab *fiqh* dan *ushûl al-fiqh* yang jumlahnya sangat banyak ditulis sejak masa klasik hingga sekarang. Hukum Islam ditetapkan berdasar metode-metode *istinbâth* hukum yang dikemukakan para ulama dari masa ke masa dengan produk hukum

⁷ Harun Nasution, *Islam Ditinjau dari Berbagai Aspeknya*, Jilid I (Jakarta: UI Press, 1985), hlm. 24

⁸ Khallaf, *Ilm Ushûl*, hlm. 100

⁹ Ibid., hlm. 100

¹⁰ Ibid., hlm. 11

¹¹ Ibid.

yang mencakup hampir seluruh aktifitas manusia. Dalam *istinbâth* hukum dikenal beberapa metode, yaitu: konsensus (*ijmâ'*), analogi (*qiyâs*), *istihsân*, *mashlahah mursalah*, *istishâb*, *'urf*, *syâdz al-dzari'ah*, dan sebagainya. Meskipun di antara metode itu ada yang tidak disetujui penggunaannya oleh sebagian ulama dalam penetapan hukum, metode-metode tersebut diaplikasikan dalam pemecahan masalah-masalah hukum yang terjadi di kalangan umat Islam.

Dewasa ini, ilmu pengetahuan dan teknologi telah merambah bahkan menjadi 'gaya hidup' sebagian masyarakat. Pola pikir ilmiah bukan barang asing lagi di kalangan para sarjana dan mahasiswa baik yang alumni (belajar) di perguruan tinggi umum maupun perguruan tinggi Islam. Bahkan, ada kecenderungan untuk mengawinkan ilmu-ilmu umum dan ilmu-ilmu agama Islam yang dikenal dengan integrasi ilmu, atau tidak membedakan sama sekali antara ilmu agama Islam dan ilmu umum, keduanya sama. Karena itu, tidak ada perbedaan antara ilmu agama dan ilmu umum. Jika ini diterima, maka metode-metode yang digunakan dalam ilmu umum dapat pula diaplikasikan dalam ilmu-ilmu agama Islam.

Dalam konstalasi yang demikian, artikel ini mencoba menawarkan konsep epistemologis tentang telaah keilmuan hukum Islam berupa metode analisis dan paradigma keilmuan hukum Islam, yaitu metode deduktif-koherensi, metode induktif-korespondensi, metode ilmiah, metode fenomenologis, dan metode struktural fungsional. Demikian pula tawaran tentang prosedur analisis pembelajaran keilmuan hukum Islam yang melibatkan tiga pendekatan, yaitu: analisis taksonomi, analisis kompetensi, dan pengolahan informasi.

Metode Analisis Keilmuan Hukum Islam

Kajian keilmuan hukum Islam dapat dilakukan setidaknya dengan menggunakan lima metode dan paradigma berpikir, yaitu metode deduktif-koherensi, metode induktif-korespondensi, metode ilmiah, metode fenomenologis, atau metode struktural fungsional. Metode deduksi merupakan metode untuk kajian keilmuan hukum Islam yang dimulai dari dalil-dalil umum dan diaplikasikan pada kasus-kasus spesifik lalu disimpulkan. Metode induktif dimulai dari kasus-kasus spesifik keilmuan hukum Islam yang kemudian ditarik

kesimpulan yang bersifat umum. Metode ilmiah merupakan metode untuk kajian terhadap peristiwa atau konsep hukum Islam dengan menggunakan langkah-langkah dalam kajian pengetahuan ilmiah, biasanya sebagai gabungan antara metode induktif dan deduktif. Metode fenomenologis merupakan metode yang menekankan keilmuan hukum Islam sebagai fenomena hukum atau fenomena sosial. Metode struktural fungsional adalah metode keilmuan hukum Islam yang telah terinternalisasi dalam masyarakat muslim, menjadi norma dan bagian dari pola hidup mereka. Hukum telah masuk ke dalam wilayah lembaga dan pranata sosial dan memainkan peran yang cukup signifikan.

Tawaran metode-metode di atas karena, sebagai disinyalir al-Faruqi, terdapat kesan bahwa metode-metode tradisional tidak cukup untuk pengkajian keilmuan Islam dikarenakan: *Pertama*, adanya kecenderungan pembatasan lapangan *ijtihad* ke dalam penalaran legalistik, yakni dimasukkannya problem-problem modern di bawah kategori-kategori legal sehingga dengan cara demikian mereduksi *mujtahid* kepada *faqih* (*jurist*) dan mereduksi ilmu ke dalam *fiqh*. *Kedua*, penghilangan seluruh kriteria dan standar rasional dengan menggunakan metodologi yang murni intuitif dan esoteris.¹² Meskipun alasan kedua masih perlu dikaji lebih lanjut, mengingat tidak seluruh standar rasional dihilangkan sebagaimana diaplikasikan al-Syâfi'î melalui metode deduksinya, yang jelas perlu dilakukan analisis metodologis tentang kemungkinan-keungkinan metode yang dapat digunakan.

1. Metode Deduksi-Koherensi

Metode deduksi-koherensi --yang dalam kajian *ushûl al-fiqh* dapat disamakan dengan metode *istidlâl* dan *istinbâth* -- bergerak dari general kepada partikular, dari konsep yang bersifat umum kepada hal-hal spesifik kemudian ditarik kesimpulan. Metode ini banyak digunakan oleh ulama *ushûl al-fiqh* dengan menempatkan *nash* sebagai sumber hukum yang darinya ditetapkan banyak ketentuan-ketentuan atau ketetapan-ketetapan hukum. Analisis yang digunakan biasanya berupa analisis tekstual, yang berupa aturan-aturan

¹² Ismail R. al-Faruqi, *Islamization of Knowledge: General Principles and Work Plan* (Herdon, VAIIT, 1987), hlm. 19

inferensi langsung. Al-Syâfi'î, misalnya mengidentifikasi dua sumber pengetahuan utama, yaitu pengetahuan yang terdapat dalam teks wahyu (*nash*) dan pengetahuan deduktif (*istinbâth*).¹³

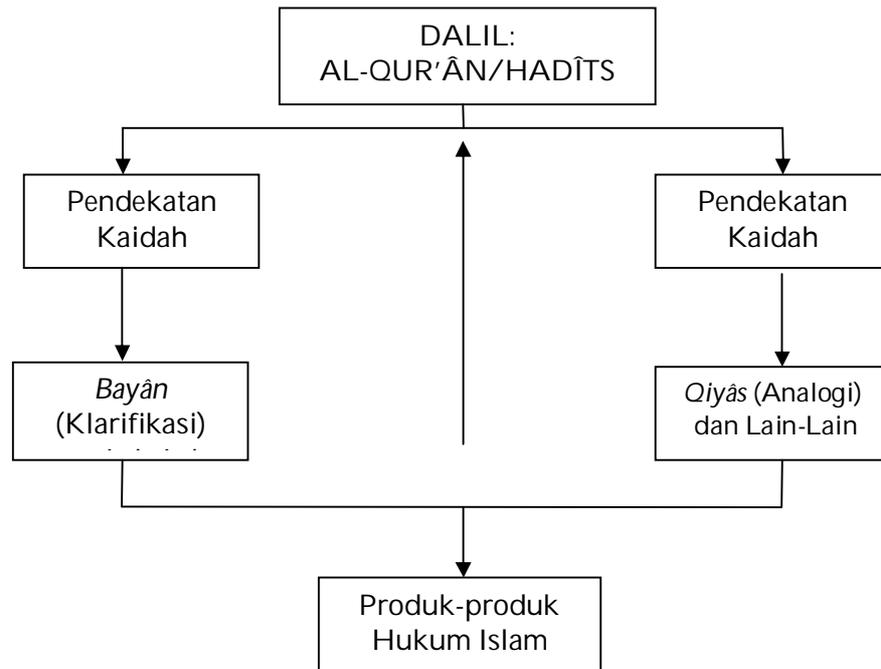
Prosedur untuk kajian ini dapat dilakukan dengan *bayân* (klarifikasi) dan *qiyâs* (analogi). Pengetahuan yang dihasilkan melalui aplikasi dua prosedur tersebut, menurut al-Syâfi'î, selanjutnya diklasifikasi menjadi dua kategori; *ijmâ'* (konsensus) dan *ikhtilâf* (perselisihan). *Ijmâ'* merupakan pengetahuan yang didasarkan pada kesepakatan komunitas ilmiah dan *ikhtilâf* menunjukkan wilayah pengetahuan yang diperselisihkan. Dengan munculnya pengetahuan yang didasarkan pada komunitas ilmiah, maka ada empat sumber pengetahuan (sebagai dasar deduksi), yaitu *nash* al-Qur'ân, sunnah, *qiyâs*, dan *ijmâ'*.¹⁴

Analisis tekstual yang terhadap *nash* pada kategori *bayân* (kejelasan) dapat dilihat dari segi *mubâyan*, *zhâhir*, *mujmal*, *nash*, *mufassar*, *muhkam*, *khâfi*, *musykil*, *mutasyâbih*, dan sebagainya. Melalui analisis terhadap makna dan maksud teks dilakukan penalaran hukum. Metode deduksi-koherensi ini dapat digunakan dalam kajian keilmuan hukum Islam dengan aturan dan tata cara di atas. Metode deduksi didasarkan pada postulat bahwa kebenaran hukum Islam sebenarnya sudah ada, yaitu dalam ketentuan dalil al-Qur'ân atau Hadîts Nabi. Pikiran manusia dapat mengetahui ide tentang kebenaran tersebut, namun tidak menciptakannya dan tidak pula mempelajarinya lewat pengalaman. Dengan kata lain, ide tentang hukum Islam, yang menjadi dasar bagi pengetahuan, diperoleh lewat berpikir secara rasional yang diperoleh dari wahyu, terlepas dari pengalaman manusia. Sistem pengetahuan dibangun secara koheren di atas landasan-landasan pernyataan yang sudah pasti. Metode yang digunakan bersifat deduktif-koherensi sebagaimana pada gambar

¹³ Muhammad ibn Idrîs al-Syâfi'î, *al-Risâlah* (Beirut: Dâr al-Kutub al-'Ilmiyyah, tth.), hlm. 19

¹⁴ Ibid., hlm. 40

berikut:



Gambar 1 : Metode Deduksi-Koherensi dalam Kajian Keilmuan Hukum Islam

Gambar di atas menunjukkan bahwa kajian keilmuan hukum Islam dengan menggunakan metode deduksi-korespondensi dilakukan berdasar dalil baik al-Qur'ân maupun Hadîts yang dianalisis melalui pendekatan kaedah-kaedah kebahasaan dan kaedah-kaedah *syar'iyah*. Melalui pendekatan kebahasaan muncullah kemudian beberapa metode *istinbâth* hukum seperti *bayân*, *zhâhir*, *mujmal*, *nash*, *mufassar*, *muhkam*, *khâfi*, *musykil*, *mutasyâbih*, dan sebagainya. Sedangkan pendekatan *syar'iyah* berkenaan dengan *qiyâs*, *istihsân*, *istishlah*, *istishâb*, *sadd al-dzari'ah*, *'urf*, *madzhab shahabi syar' man qablanâ*, dan *'amal ahl al-Madînah*. Melalui pendekatan dan metode-metode di atas kemudian dihasilkan produk-produk hukum Islam baik yang disepakati oleh para ulama maupun yang diperselisihkan. Dengan demikian, secara epistemologis, keilmuan hukum Islam dapat diketahui melalui pemikiran terhadap dalil-dalil

baik al-Qur'ân maupun Hadīts Nabi yang dilakukan melalui *ijtihād* terhadap ayat-ayat atau Hadīts-hadis hukum, dengan metode *istinbâth* tertentu, yang kemudian melahirkan produk-produk hukum berupa *fiqh*. *Ijtihād* demikian disebut dengan *ijtihād istinbâthi* yaitu *ijtihād* yang dilakukan melalui nash *syarī'ah* dengan meneliti dan menyimpulkan ide hukum yang terkandung dalam *nash*.

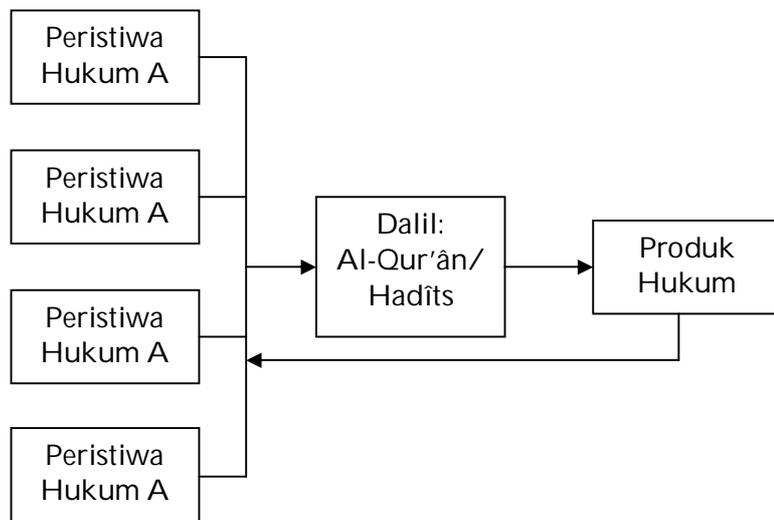
2. Metode Induksi-Korespondensi

Metode induksi yang dikenal dengan metode *istiqrâ'* merupakan metode yang dimulai dari kasus-kasus khusus yang berupa peristiwa-peristiwa hukum yang ditinjau berdasarkan ketentuan-ketentuan umum dalam rangka untuk mencapai suatu kesimpulan hukum.¹⁵ Jika sifat koheren menggunakan pola pikir secara deduktif, maka sifat koresponden dalam mencari kebenaran ilmiah menggunakan pola pikir induktif, yaitu yaitu metode berpikir yang dimulai dari hal-hal yang bersifat khusus kemudian ditarik pada hal-hal yang bersifat umum berupa kesimpulan. Dengan kata lain, korespondensi berdasar pada data empirik di lapangan yang kemudian dibuatkan pernyataan-pernyataan yang bersifat umum yang disebut kesimpulan. Dalam penelitian lapangan (*field research*), baik pola pikir induktif maupun sifat koresponden banyak digunakan karena kesimpulan yang diperoleh, baik yang didahului dengan hipotesis maupun tidak, sangat tergantung pada data empirik yang bersifat khusus itu. Hal-hal yang bersifat kongkrit di lapangan empirik dapat diabstraksi dalam bentuk konsep dan teori. Teori dan konsep dalam ilmu pengetahuan dapat berkembang baik melalui penelitian maupun pemikiran rasional.

Metode ini digunakan dalam kajian hukum Islam tidak sama persis dengan metode induksi-korespondensi pengetahuan ilmiah umumnya karena pernyataan-pernyataan umum sebagai generalisasi dari peristiwa-peristiwa partikular tidak diperoleh dari pengambilan kesimpulan dari data di lapangan, tetapi dikaitkan terlebih dahulu dengan teks al-Qur'ân atau Hadīts. Metode induksi ini dapat digunakan pada keilmuan hukum Islam sebagai suatu disiplin yang dinalisis secara ilmiah. Melalui kajian terhadap materia-materia

¹⁵Louay Safi, *Ancangan Metodologi Alternatif*, terj.Imam Khoiri (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2001), hlm. 113

keilmuan hukum Islam yang beragam sesuai dengan disiplin masing-masing ragam ditarik suatu generalisasi yang kemudian dijadikan sebagai kesimpulan. Kesimpulan dapat menjadi teori keilmuan hukum Islam, jika benar-benar didukung data tersebut. Selanjutnya perhatikan gambar berikut:



Gambar 2: Metode Induksi-Korespondensi dalam Kajian Keilmuan Hukum Islam

Dengan demikian, keilmuan hukum Islam dapat diperoleh melalui telaah terhadap peristiwa hukum empirik secara parsial, satu persatu, baik dalam bentuk sampel maupun populasi ditinjau berdasar dalil baik al-Qur'an maupun Hadits selanjutnya dibuatkan ketentuan hukumnya dalam bentuk kesimpulan ide hukum. Pola pikir induktif pada keilmuan hukum Islam berbeda dengan pola pikir yang sama pada ilmu pengetahuan umumnya. Jika pada ilmu pengetahuan umum pencaharian kebenaran dimulai dari fakta-fakta di lapangan yang kemudian dari berbagai fakta itu dibuat kesimpulan, maka pada keilmuan hukum Islam, pembuatan kesimpulan bukan berdasar 'apa' kata fakta itu, tetapi bagaimana keberadaan fakta itu secara hukum sehingga kesimpulan yang dibuat

bukan berdasar pernyataan fakta semata tetapi pernyataan dalil tentang fakta itu, baik dalil al-Qur'ân atau Hadits Nabi.

3. Metode Ilmiah

Kajian keilmuan hukum Islam dapat dikaji dengan menggunakan metode ilmiah. Metode ini merupakan gabungan antara metode deduksi-koherensi dan metode induksi-korespondensi, yaitu metode yang di samping berdasar analisa rasional juga fakta empirik di lapangan. Sebagai metode gabungan antara cara berpikir rasional dan empiris, ide tentang kebenaran yang menjadi dasar pengetahuan pada metode ilmiah baru dapat diterima bilamana didukung oleh adanya data di lapangan. Sebaliknya data itu dapat diabstraksi sehingga menjadi suatu konsep ilmu pengetahuan. Metode berpikir yang digunakan pada satu sisi bersifat deduktif dan pada sisi yang lain bersifat induktif. Dengan demikian, metode ilmiah berlandaskan pada koherensi dan korespondensi sekaligus yang kebenaran postulat-postulatnya dibangun di atas dua fondasi ini.

Metode ilmiah ini sangat mirip dengan metode *istiqrâ' tâmm* yang dikemukakan al-Syatibi. Tesis al-Syatibi dapat diringkas sebagai berikut. Aturan-aturan partikular (*juz'î syarî'ah*) dibangun oleh hukum-hukum universal (*qawânin kulliyah*). Hukum-hukum itu diketahui melalui survey komprehensif terhadap pernyataan-pernyataan *syarî'ah*. Dengan menggunakan prosedur induksi sempurna (*istiqrâ' tâmm*) itu, seseorang dapat bergerak dari aturan-aturan partikular kepada hukum-hukum universal *syarî'ah*.¹⁶ Menurut Louay Safi, tawaran metode al-Syatibi ini dapat memperluas jangkauan *ijtihâd* dari keterbatasan-keterbatasan *qiyâs* partikular kepada suatu proses komprehensif di mana induksi dan deduksi digunakan sekaligus. Induksi memungkinkan kita bergerak dari partikular kepada general, sebaliknya deduksi bergerak dari general kepada partikular.¹⁷ Berkenaan dengan ini, M. Yasir Nasution menyatakan :

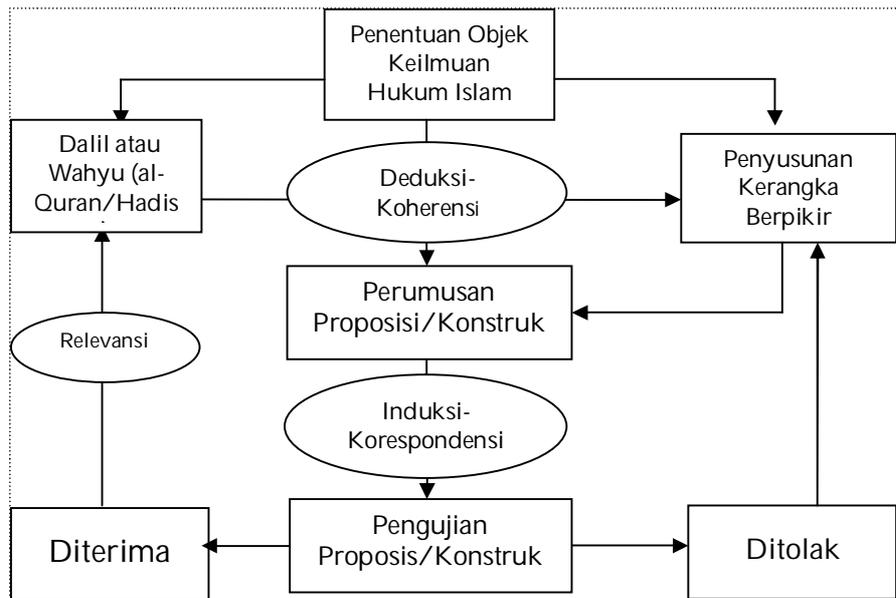
"..... Hukum Islam merupakan hasil dari kegiatan deduktif (*istinbatiy*) para ilmuan dari al-Qur'ân dan Hadits. Akan tetapi, dalam

¹⁶ Ibrahim ibn Mûsâ al-Syatibi, *al-Muwâfaqât fî Ushûl al-Syarî'ah*, juz II (Beirut: Dâr al-Ma'rifah, tth.), hh. 29-39

¹⁷ Safi, *Ancangan*, hlm. 113

kenyataannya tidaklah selalu demikian. Para ilmun itu juga mempertimbangkan kenyataan-kenyataan dan nilai-nilai yang hidup di tengah-tengah masyarakat (*al-urf*). Kenyataan dan nilai-nilai itu dihargai sebagai sumber dan dalil setelah mendapat pembenaran dari *al-Quran*. Dengan cara ini tampak suatu proses induktif (*istiqra'iy*). Perumusan norma-norma dan kaedah-kaedah hukum dari *al-Qur'an* dan *Hadīts*, dengan demikian, merupakan proses kombinasi deduksi dan induksi. Dengan cara ini, maka suasana kesenjangan antara hukum Islam dan perkembangan masyarakat semestinya tidak terjadi".¹⁸

Metode ini berada pada tataran empirik sensual dan empirik logik menggunakan *logico-verifikasi* yang menggunakan proposisi atau konstruk sebagai landasan teoritik pengkajian dalam rangka memperoleh pengukuran kebenarannya. Selanjutnya lihat gambar berikut:



Gambar 3 : Metode Ilmiah Kajian Keilmuan Hukum Islam¹⁹

¹⁸M. Yasir Nasution, "IAIN dan Kajian Hukum Islam di Abad Modern: Peluang dan Tantangan", dalam Syahrin Harahap (ed.), *Perguruan Tinggi Islam di Era Globalisasi* (Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya, 1998), hlm. 101

¹⁹Bandingkan dengan model logika ilmiah yang dikemukakan Jujun S. Suriasumantri dalam *Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer*, 1990: 129

Pengkajian keilmuan hukum Islam, yang berasal dari peristiwa-peristiwa hukum empirik dalam rangka untuk menganalisis produk hukum dan teori atau dalil yang mendasarinya, dapat dilakukan melalui langkah-langkah berikut: *Pertama*, menentukan objek kajian hukum Islam berupa pertanyaan mengenai objek materia hukum Islam yang jelas batas-batasnya serta dapat diidentifikasi faktor-faktor yang terkait di dalamnya. Persoalan yang menyangkut objek ini ditentukan secara rinci dan jelas sehingga diketahui esensi dan eksistensinya.

Kedua, penyusunan kerangka berpikir baik dengan pengajuan proposisi yang merupakan argumentasi yang menjelaskan hubungan yang mungkin terdapat antara berbagai faktor yang saling mengkait dan membentuk konstelasi permasalahan atau dengan kontruks sebagai landasan teoretik. Kerangka berpikir dalam bentuk proposisi ataupun kontruks ini disusun secara rasional berdasarkan premis-premis ilmiah yang telah teruji kebenarannya dengan memperhatikan dalil hukum (wahyu) dan faktor-faktor empiris atau landasan teoretik yang relevan dengan permasalahan. Perumusan kerangka pikir berdasar teori yang berasal dari khazanah pengetahuan ilmiah yang dipilih secara seksama dan dianggap relevan dengan masalah hukum yang dikaji. Teori ini dapat berupa dalil al-Qur'ân, Hadîts, atau pendapat ulama. Dalam hal ini digunakan pola pikir deduksi-koherensi.

Ketiga, perumusan proposisi yang merupakan pernyataan sementara atau dugaan terhadap pertanyaan yang diajukan yang materinya merupakan kesimpulan dari kerangka berpikir yang dikembangkan. Proposisi dalam kajian keilmuan hukum Islam, berbeda dengan yang digunakan dalam penelitian ilmiah umumnya, tidak dimaksudkan untuk menguji kebenaran teori atau dalil yang digunakan, tetapi untuk mencari jawaban sementara apakah masalah hukum yang terjadi sesuai dengan ketentuan dalil (teori) atau tidak.

Keempat, pengujian proposisi yang merupakan pengumpulan fakta-fakta yang relevan dengan proposisi yang diajukan untuk memperlihatkan apakah terdapat fakta-fakta yang mendukung proposisi tersebut atau tidak. Pola pikir yang digunakan adalah

induksi-korespondensi dengan menelaah kasus-kasus hukum spesifik yang terjadi di lapangan dengan menelitinya secara detail dengan melakukan verifikasi.

Kelima, penentuan apakah proposisi yang digunakan diterima atau ditolak. Proposisi dinyatakan diterima apabila terdapat kesesuaian antara fakta di lapangan dengan ketentuan dalil hukum dan dinyatakan ditolak apabila ternyata terdapat kesenjangan antara ketentuan dalil hukum dengan peristiwa yang terjadi. Dalam hal ini, keputusan hukum sah atau tidaknya suatu peristiwa tergantung pada ada atau tidak adanya kesesuaian (relevansi). *Keenam*, penarikan kesimpulan yang merupakan penetapan status hukum peristiwa yang sedang dikaji.

Dengan menggunakan metode ilmiah di atas, keilmuan hukum Islam dapat dikembangkan dengan melibatkan teori, konsep, dalil, norma hukum dan mengkaitkannya dengan fakta empirik. Pengkajian keilmuan hukum Islam dengan pendekatan ilmiah, sebagai telah dijelaskan di atas, dapat dilakukan meskipun pada awalnya bukan suatu yang mudah. Louay Safi menyatakan bahwa salah satu persoalan pelik yang dihadapi oleh ilmu Islam – termasuk keilmuan hukum Islam– modern yang masih dalam tahap embrionalnya merupakan akibat langsung dari tidak adanya definisi yang pasti tentang hubungan antara akal dan wahyu. Melalui pendekatan ilmiah diharapkan definisi tentang hubungan akal dan wahyu itu dapat dijembatani sehingga menghasilkan konsep yang padu. Selanjutnya, dengan mengutip Muhammad M. Amziyan, Safi menyatakan perlunya mentransendensikan definisi ilmu positifistik untuk satu tujuan yaitu menggabungkan wahyu ke dalam wilayah ilmu pengetahuan secara komprehensif di mana nilai-nilai maupun konsep Qur’ani digunakan untuk penelitian ilmiah.²⁰

Penelaahan konsep hukum secara faktual dapat memberikan kesempatan kepada keilmuan hukum Islam untuk meninggalkan kesan bahwa perkembangan hukum (baik Islam maupun konvensional) selalu berada di belakang masyarakat pelaksana hukum yang selalu dinamis dan berubah secara cepat. Kesan negatif yang disandangkan pada hukum ini akan berdampak pula pada

²⁰ Safi, *Ancangan*, hlm. 28

keilmuan hukum dengan teori-teori baku yang sejak lama digunakannya. Dalam hukum Islam, kajian terhadap hukum dilakukan melalui *ijtihād* dengan metode-metode khas, yaitu *qiyās*, *istihsān*, *istishāb*, *mashlahah mursalah*, *syādz al-dzari'ah*, *'urf*, dan lain-lain. Penggunaan metode-metode ini telah menghasilkan banyak produk hukum dan diakui oleh umat Islam sebagai metode yang valid, meskipun untuk penggunaan beberapa metode terjadi perbedaan pendapat.

Metode ilmiah dijadikan sebagai alternatif pengembangan keilmuan hukum Islam manakala hukum itu tidak sekedar sebuah produk hukum tetapi sudah menjadi bagian dari ilmu pengetahuan, yaitu ilmu pengetahuan hukum Islam yang disebut dengan keilmuan hukum Islam. Penggunaan metode ilmiah dikarenakan sebagai sebuah ilmu, keilmuan hukum Islam harus memenuhi standar ilmiah yang diukur dengan menggunakan prosedur dan metode ilmiah.

Agar keilmuan hukum Islam dapat dianalisis secara ilmiah, maka harus terpenuhi di dalamnya ciri-ciri metode ilmiah yaitu: *Pertama*, memperoleh keterangan yang cukup dan teliti. Eksplanasi keilmuan hukum Islam dilakukan secara memadai sehingga mencakup seluruh atau sebagian besar aspek yang terdapat di dalam klas-klas dan sub-sub klasnya, dikaji secara cermat dan teliti sehingga bersifat valid dan terhindar dari kesalahan dalam analisis ataupun penggunaan metode analisis yang digunakan. *Kedua*, menggunakan pemikiran yang logis dan teratur. Telaah keilmuan hukum Islam dilakukan secara logis, rasional, sesuai dengan tata aturan pemikiran yang lurus. Penggunaan logika baik yang bersifat induktif maupun deduktif diperlukan agar terjadi keteraturan berpikir dalam menganalisis sehingga terhindar dari kesalahan dalam pembuatan kesimpulan. Di samping itu, keteraturan dan keruntutan berpikir diperlukan agar penjelasan mudah dipahami karena dipaparkan secara runtun dan teratur. *Ketiga*, menyusun pengetahuan secara sistematis. Disiplin keilmuan hukum Islam disusun secara sistematis, maksudnya antara satu bahasan dengan bahasan berikutnya dilakukan secara runtun sehingga tidak terjadi tumpang tindih antara satu bahasan dengan bahasan yang lain itu. Sistematisasi pembahasan dapat mempermudah dan memperlengkap materi kajian. *Keempat*, membatasi masalah dengan garis-garis yang tegas. Masalah-masalah

yang dikaji dalam keilmuan hukum Islam dianalisis dengan mengklasifikasi satu persoalan dengan persoalan lain secara tegas. *Kelima*, menemukan hukum-hukum, prinsip-prinsip umum sebagai suatu teori dasar yang dapat dipercaya untuk digunakan di masa depan. Prinsip-prinsip umum yang dimiliki oleh keilmuan hukum Islam dapat dijadikan sebagai teori dasar untuk pengembangan keilmuan hukum Islam antara lain melalui metode verifikasi yang diharapkan dari itu dapat memprediksi peristiwa hukum pada masa yang akan datang. *Keenam*, menguji dan menunjukkan pokok-pokok dari penemuan-penemuan. Verifikasi tersebut dimasukkan sebagai pengujian dan telaah eksploratif untuk melakukan penemuan-penemuan produk hukum tentang peristiwa-peristiwa yang terjadi di kalangan umat Islam.

5. Metode Fenomenologis

Di samping metode ilmiah, telaah keilmuan hukum Islam dapat menggunakan metode fenomenologis. Dibanding metode ilmiah, metode ini lebih jauh dalam mengkaji suatu objek. Metode fenomenologis berusaha memperoleh gambaran yang lebih utuh dan fundamental tentang fenomena keilmuan hukum Islam dari pada metode ilmiah. Metode fenomenologis – yang diilhami oleh cara pendekatan filosofis yang dikembangkan oleh Edmund Husserl – ini berupaya untuk memperoleh esensi keilmuan hukum Islam untuk mengembalikan hukum Islam yang bersifat historis-empiris ke pangkalannya agar tidak terlalu jauh melampaui batas-batas kewenangannya. Fenomenologi berusaha memperoleh gambaran yang utuh serta struktur fundamental keilmuan hukum Islam secara umum (universal, transendental, inklusif) bukan gambaran keilmuan yang bersifat partikular-eksklusif.²¹ Jika dalam studi keilmuan hukum yang bersifat historis-empiris, para peneliti cenderung bersikap netral (*value-neutral*), maka pendekatan fenomenologi lebih bersifat *value-laden* (terikat oleh nilai-nilai kegamaan yang dipercayai dan dimiliki oleh para pengikut agama yang ada).²²

²¹Bandingkan dengan Amin Abdullah, *Studi Agama: Normativitas atau Historisitas?*, cet. 3 (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002), hlm. 11

²²Ninian Smart, *The Science of Religion and Sociology of Knowledge: Some Methodological Questions* (New Jersey: Princeton University Press, 1973), hlm. 378

Karakteristik utama metode fenomenologis adalah di dalamnya terdapat empat kebenaran, yaitu kebenaran empirik sensual (yang ditangkap oleh panca indera), kebenaran empirik logik (yang dihasilkan akal/rasio/pikiran), kebenaran empirik etik (idealisasi realitas), dan kebenaran empirik transendental (kebenaran yang berkaitan dengan keyakinan atau ketuhanan)²³

Kebenaran empirik sensual diperoleh melalui panca indera yang menangkap objek empirik pengetahuan. Kebenaran hukum Islam secara empirik sensual berkenaan dengan upaya manusia dalam memahami objek atau kejadian hukum di kalangan masyarakat muslim. Dengan mengamati, mengobservasi, dan meneliti peristiwa hukum Islam di kalangan masyarakat, kita dapat memperoleh gambaran tentang bagaimana hukum berfungsi dalam mengatur mereka. Peristiwa hukum itu ditelaah secara empirik-inderawi sehingga diketahui kebenarannya. Tentang kebenaran ini, Bilgrani dan Asyraf menyatakan :

"Konsep ilmu pengetahuan yang purna-demensional ini diawali dengan pengetahuan tentang benda-benda yang dapat dipersepsi, kemudian mentransendensikan bidang ini dan memasuki bidang orang-orang mukmin. Teraihnya ilmu pengetahuan ini merupakan tujuan setiap orang mukmin sebagai tujuan sentral dan prinsipal yang berfungsi bagi hidupnya".²⁴

Kebenaran empirik logik diperoleh melalui pemikiran logis yang didasarkan pada data empirik, bukan logika murni umumnya yang berdasar premis-premis tertentu baik premis mayor maupun premis minor meskipun tanpa dukungan data di lapangan. Kebenaran keilmuan hukum Islam yang diusung oleh empirik logik dimulai dengan pemikiran logis hukum Islam yang kemudian dicarikan bukti-buktinya di lapangan. Jika premis-premis yang terdapat pada pemikiran hukum itu logis dan sejalan dengan bukti-bukti empirik di lapangan, maka kebenarannya dapat diterima. Kalau tidak, maka tidak dapat diterima.

²³ Noeng Muhadjir, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Rake Sarasin, 2002), hlm. 13-34

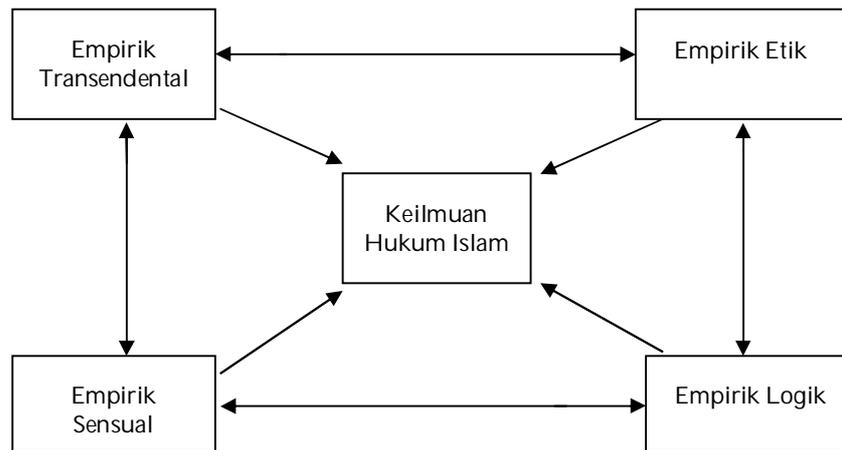
²⁴ Hamid Hasan Bilgrani dan Sayid Ali Asyraf, *Konsep Universitas Islam* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 1989), hlm. 5

Kebenaran empirik etik berkenaan dengan idealisasi realitas, yaitu kebenaran suatu objek dilihat dari segi kebenarannya secara etis. Kebenaran keilmuan hukum Islam tidak semata-mata dikaji berdasar teori-teori yang mendasarinya tetapi ditelaah pula dari segi nilai-nilai etis yang terdapat di dalamnya. Meskipun, di kalangan para ahli terjadi perbedaan pendapat apakah bidang hukum dapat ditelaah bersamaan dengan etika atau tidak. Jika dilihat dari kaca mata filsafat ilmu yang membagi telaah ilmu pengetahuan berdasar tiga kategori; ontologi, epistemologi, dan aksiologi, maka keilmuan hukum Islam tidak dapat dilepaskan dari aspek nilai termasuk nilai etis.

Kebenaran empirik transendental merupakan kebenaran yang berkaitan dengan keyakinan atau ketuhanan. Kebenaran fenomenologi empirik transendental ini sangat inheren dengan keilmuan hukum Islam, suatu pengetahuan yang berasal dan bersumber dari Allâh sebagai *Syari'* (Pembuat dan Penetap hukum). Berbeda dengan hukum positif Barat, hukum Islam tidak dapat dilepaskan dari sifat transendental. Pada kajian ini, transendental tidak dipahami secara murni terlepas dari sifat empirik sehingga fenomena yang mengemuka adalah telaah keilmuan hukum Islam berdasar fakta hukum Islam yang bersifat empiris yang dipadukan dengan ketentuan wahyu baik dalam al-Qur'ân (*al-wahy al-matlu*) maupun Hadits (*al-wahy ghayr al-matlu*).

Melalui metode fenomenologis diharapkan kajian keilmuan hukum Islam dapat terlepas dari kesenjangan antara positivisme logis dengan etos Islam, sebagai dikhawatirkan Muhammad Arif,²⁵ sehingga diperlukan peran sarjana-sarjana muslim dalam rangka rekonsiliasi nilai-nilai Islami dengan metode logika positivistik. Keempat kebenaran yang menjadi dasar metode fenomenologis di atas secara integral dapat digunakan untuk menganalisis keilmuan hukum Islam dengan melibatkan kebenaran yang diperoleh dari indera, logika, etika, dan wahyu sebagaimana terlihat pada gambar berikut:

²⁵ Muhammad Arif, "The Islamization of Knowledge and Some Methodological Issues in Paradigm Building: The General Case of Social Science with a Special Focus on Economics", *American Journal of Islamic Social Science* (4: 1), 1987, hlm. 51 dikutip oleh Safi. Lihat Safi, *Ancangan*, hlm. 24



Gambar 4 : Skema Aplikasi Metode Fenomenologis pada Keilmuan Hukum Islam

Pada gambar di atas terlihat bahwa keilmuan hukum Islam Fakultas Syariah dapat dikaji dengan metode fenomenologis melalui pendekatan empirik sensual, empirik logik, empirik etik, dan empirik transendental. Keempat pendekatan (kebenaran) di atas dapat digunakan secara interelasif dalam pengkajian keilmuan hukum Islam. Keempatnya senada dengan analisis Bilgrani dan Asyraf tentang beberapa aspek dalam cara berpikir, yaitu aspek etik, aspek perseptual, aspek historik, aspek psikologik, aspek observatif, dan aspek eksperimental²⁶ atau kebenaran absolut (*haqq al-yaqin*),

²⁶ Bilgrani dan Asyraf menjelaskan tentang posisi al-Qur'an yang merupakan petunjuk dalam hal cara berpikir terutama mengenai tiga aspek pokok ilmu pengetahuan berikut: [a] Aspek etik, termasuk aspek perseptual dalam ilmu pengetahuan. Aspek ini berkaitan dengan prinsip dasar mengenai keyakinan, perbuatan, dan moralitas baik untuk perorangan maupun kemasyarakatan dengan sistem atau pandangan hidup yang sempurna untuk tercapainya kebahagiaan di dunia dan akhirat; [b] Aspek historik dan psikologik dalam ilmu pengetahuan yang berkaitan dengan berbagai sikap dan cara berpikir manusia yang mempengaruhi dan menentukan persepsi mereka terhadap kebenaran dan realitas serta tanggungjawab terhadap berbagai konsekuensi yang timbul; [c] Aspek observatif dan eksperimental dalam ilmu pengetahuan. Aspek ini berkali-kali ditekankan oleh para ilmuwan sebagai sumber utama untuk memperoleh ilmu pengetahuan tentang benda-benda,

rasionalisme, atau inferensi dengan penilaian bukti (*'ilm yaqīn*) serta melalui empirisisme (*'ayn al-yaqīn*) menurut Abd al-Rasyid Moten.²⁷

6. Metode Struktural Fungsional

Metode ini diperoleh dari teori struktural fungsional yaitu teori yang berpandangan bahwa agama dan kitab sucinya bisa menjadi fungsional ketika agama menjadi norma dalam masyarakat.²⁸ Berdasar teori struktural fungsional, hukum Islam diterjemahkan dan diaplikasikan sebagai pranata sosial yang fungsional bagi masyarakat. Hukum Islam tidak sekedar dipahami sebagai firman (*khithāb*) Allāh yang berkaitan dengan perbuatan mukallaf atau sekumpulan hukum yang berhubungan dengan perbuatan mukallaf, baik yang terdapat dalam al-Qur'ān, Hadīts atau produk hukum ulama (pendapat ulama yang sejatinya diperoleh melalui pemahaman terhadap al-Qur'ān dan Hadīts itu), tetapi hukum itu telah terinternalisasi dalam kehidupan masyarakat muslim dalam bentuk norma atau lembaga hukum.

Keilmuan hukum Islam kategori ini terlihat pada lembaga-lembaga hukum Islam, lembaga-lembaga ekonomi Islam, dan sebagainya yang konsep dasar atau aplikasinya berdasar pada ketentuan-ketentuan hukum Islam. Struktur fungsional keilmuan hukum Islam sebagaimana dimaksud oleh metode ini terkait erat dengan norma-norma yang terdapat dalam suatu sistem kemasyarakatan yang di dalamnya terdapat beberapa sub sistem, yaitu sub sistem fisik, sub sistem biologis, sub sistem politik, sub sistem ekonomi, sub sistem sosial, sub sistem budaya, sub sistem

hubungan antar benda, dan hubungan antara benda dengan Tuhan. Lihat Bilgrani dan Asyraf, *Konsep*, hlm. 4).

²⁷Abd al-Rasyid Moten menyatakan bahwa dalam skema Qur'ani, pengetahuan (*'ilm*) dicapai melalui wahyu atau kebenaran absolut (*ḥaq al-yaqīn*), rasionalisme, atau inferensi yang didasarkan pada perimbangan dan penilaian bukti (*'ilm yaqīn*) serta melalui empirisisme dan persepsi, yakni dengan observasi, eksperimen, laporan sejarah, deskripsi pengalaman hidup (*'ayn al-yaqīn*), dan lain-lain. Cara mengetahui yang Islami selaras dengan kebebasan penuh untuk mengalami dan eksperimen sera penelitian rasional dan intelektual dalam lingkaran pengetahuan yang diwahyukan. Lihat Muhammad Arif, "The Islamization of Knowledge: Methodology of Research in Political Science", *American Journal of Islamic Social Science* (7: 2), 1990, hlm. 163 dikutip oleh Safi. Lihat Safi, *Ancangan*, hlm. 25

²⁸Imam Suprayogo dan Tobroni, *Metodologi Penelitian Sosial-Agama* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2003), hlm. 85

kesehatan, sub sistem pertahanan keamanan, dan sub sistem hukum.²⁹ Keilmuan hukum Islam terinternalisasi dalam suatu masyarakat muslim pada sebagian wilayah sub sistem kemasyarakatan di atas dan menjadi norma kehidupan mereka.

Metode struktural fungsional dapat menggunakan pendekatan sosiologis sebagai objek forma pengkajian hukum Islam, dengan cara mengkaji fenomena-fenomena hukum yang terdapat pada suatu masyarakat dalam perspektif sosiologi. Sosiologi sendiri adalah ilmu yang membahas proses interaksi dalam masyarakat. Sebagai suatu proses interaksi, maka sosiologi membahas: [1] hubungan kerja sama secara homogen maupun secara heterogen yang menyebabkan adanya interaksi, [2] hubungan antagonis secara homogen ataupun heterogen yang menimbulkan permusuhan, pertikaian dan konflik baik dalam skala sederhana maupun skala luas.³⁰

Kajian hukum Islam berdasar pendekatan sosiologis ini diperlukan mengingat hukum Islam, sebagaimana hukum pada umumnya, tidak dapat dilepaskan dari kehidupan sosial sebab suatu hukum akan mempunyai kekuatan mengikat baik sebagai pengatur, pengarah, ataupun kontrol apabila diterapkan dalam suatu komunitas tertentu. Jika hukum hanya berada pada tataran teoretik (*law in book*) dan tidak pada tataran aplikasi (*law in action*) sebagaimana terjadi dalam masyarakat, maka tujuan dan falsafah ditetapkannya hukum sulit untuk diterapkan.

Dalam setiap masyarakat senantiasa terdapat kepentingan-kepentingan yang harus dipenuhi. Pemenuhan kepentingan tersebut dilakukan dengan berbagai cara dan melalui kaedah-kaedah tertentu. Dalam upaya menghindari adanya benturan antar kepentingan tersebut, biasanya kaedah-kaedah dihimpun dalam beberapa lembaga sosial sesuai dengan bidang-bidang kehidupan yang ada. Dengan demikian, suatu lembaga sosial merupakan himpunan kaedah-kaedah dari segala tingkatan yang berkisar pada suatu kepentingan pokok dalam suatu masyarakat. Kepentingan itu mungkin berada pada bidang kehidupan fisik, biologis, politik,

²⁹Bandingkan dengan Juhaya S. Praja, *Filsafat dan Metodologi Ilmu dalam Islam* (Bandung: Teraju, 2002), hlm. 97

³⁰ Abdul Rozak, *Cara Memahami Islam: Metodologi Studi Islam*, hlm. 144

ekonomi, sosial, budaya, kesehatan, pertahanan, keamanan, dan hukum.

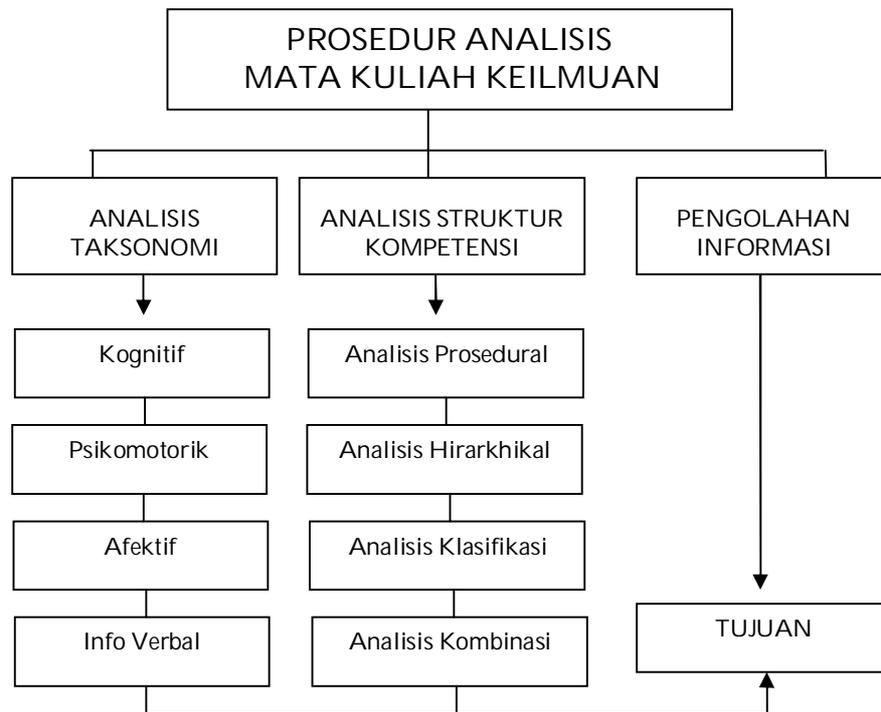
Aspek-aspek yang perlu diperhatikan ketika meninjau materi keilmuan hukum Islam berdasar pendekatan sosiologis adalah: *Pertama*, paradigma fakta sosial yang berkenaan dengan sistem sosial dan struktur sosial (bersifat eksternal) yang secara dominan dapat mempengaruhi prilaku manusia termasuk di bidang hukum Islam. Dalam sistem dan struktur sosial itu terdapat dimensi fungsional yang bersifat positif dan dimensi konflik yang cenderung bersifat negatif. *Kedua*, paradigma definisi sosial yang menitik beratkan pada tindakan sosial berdasar kesadaran seseorang (internal) yang juga dapat mempengaruhi prilakunya termasuk di bidang hukum Islam. Tindakan sosial itu bersumber dari daya inovasi, kreasi, dan seleksi yang terdapat dalam diri manusia. *Ketiga*, paradigma perilaku sosial yang menitikberatkan pada dunia empiris yang terlihat pada prilaku manusia melalui interaksi sosial mereka. Paradigma ini sebagai antitesa dari dua paradigma sebelumnya karena sistem dan struktur sosial ataupun subjektifitas (definisi) sosial dinilai jauh dari realitas sosial yang sebenarnya. Prilaku manusia sebagaimana terlihat dalam kehidupan keseharian menjadi titik sentral peradigma ini.

Jika diperhatikan aspek-aspek yang menjadi objek forma sosiologis keilmuan hukum Islam, yakni paradigma fakta sosial, definisi sosial, dan prilaku sosial, maka internalisasi norma hukum dalam kehidupan masyarakat terjadi baik karena sistem sosial dan struktur sosial (bersifat eksternal) yang secara dominan dapat mempengaruhi prilaku manusia, tindakan sosial berdasar kesadaran seseorang (internal) yang juga dapat mempengaruhi prilakunya, maupun dunia empiris yang terlihat pada prilaku manusia melalui interaksi sosial mereka.

Prosedur Analisis Pembelajaran Keilmuan Hukum Islam

Kegiatan analisis pembelajaran keilmuan hukum Islam dimaksudkan untuk mengidentifikasi kebutuhan-kebutuhan pembelajaran keilmuan itu dalam rangka untuk mencapai tujuannya. Pencapaian tujuan pembelajaran tersebut didahului dengan analisis kompetensi yang harus dicapai mahasiswa sebagaimana dirumuskan

dalam kurikulum Fakultas Syariah. Analisis tersebut merupakan proses menjabarkan kompetensi menjadi sub-sub kompetensi yang tersusun secara logis dan sistematis. Prosedur analisis mata kuliah keilmuan hukum Islam dapat dilakukan dengan tiga pendekatan, yaitu: analisis taksonomi, analisis kompetensi, dan pengolahan informasi sebagaimana terlihat pada gambar berikut:



Gambar 5 : Prosedur Analisis Pembelajaran Keilmuan Hukum Islam³¹

Analisis taksonomi dilakukan dengan memperhatikan empat kemampuan yang harus dicapai dalam pengkajian keilmuan hukum Islam, yaitu kemampuan kognitif, psikomotorik, afektif, dan info verbal. Kemampuan kognitif tampaknya merupakan wilayah paling

³¹ Bandingkan dengan Dwi Agus Sujimat, "Pengembangan Satuan Acara Perkuliahan", dalam Tim Penyusun IAIN Sunan Ampel, *Panduan Satuan Acara Perkuliahan* (Surabaya: IAIN Sunan Ampel, 2007), hlm. 10-11

banyak bagi kajian keilmuan hukum Islam yang menuntut penguasaan seperangkat keilmuan hukum Islam dengan berpikir sistematis, logis, dan rasional. Kemampuan motorik menghendaki penguasaan keterampilan dalam bidang-bidang yang berkaitan dengan hukum Islam seperti keterampilan sebagai hakim, praktisi bank syariah, panitera, pegawai Depag, dan sebagainya, di samping keterampilan-keterampilan teknis keseharian seperti manajemen masjid, penentuan arah kiblat, penentuan awal dan akhir Ramadan, dan sebagainya. Kemampuan afektif merupakan kemampuan yang harus dimiliki berkenaan dengan sikap dalam mengaplikasikan konsep-konsep hukum Islam, termasuk penghayatan terhadapnya. Kemampuan info verbal terkait dengan keterampilan dalam mengemukakan argumentasi secara verbal, menyampaikan kepada masyarakat konsep-konsep hukum Islam yang telah dipelajari.

Analisis struktur kompetensi berkenaan dengan empat aspek, yaitu: *Pertama*, analisis prosedural, yaitu penganalisaan mata-kuliah-mata kuliah keilmuan hukum Islam dengan kompetensinya masing-masing dengan satu seri urutan penampilan, tidak ada yang menjadi kompetensi prasyarat bagi kompetensi yang lain. Masing-masing berdiri sendiri, meskipun dapat dilakukan secara berurutan. Dalam hal ini, satu mata kuliah dapat dipelajari meskipun seorang mahasiswa belum mempelajari mata kuliah yang lain.

Kedua, analisis hirarkhikal, yaitu penganalisaan mata kuliah-mata kuliah keilmuan hukum Islam di mana satu kompetensi hanya dapat dipelajari jika kompetensi yang lain sudah dipelajari dan dikuasai. Analisis ini dilakukan karena terdapat mata kuliah berjenjang, yang satu menjadi prasyarat bagi mata kuliah yang lain. Misalnya, mata kuliah asas, pokok, dan terapan. Ketika mahasiswa akan memprogram mata kuliah perkawinana Islam di Indonesia, maka terlebih dahulu ia harus lulus mata kuliah asas-asas hukum perkawinan Islam dan hukum perkawinan Islam.

Ketiga, analisis klasifikasi, dilakukan dengan cara mengelompokkan mata kuliah-mata kuliah yang tidak memiliki ketergantungan satu dengan yang lain. Masing-masing mata kuliah dikelompokkan sesuai dengan kompetensinya; dasar, utama, atau

pendukung tanpa harus mendahulukan mata kuliah prasyarat dari mata kuliah pokok.

Keempat, analisis kombinasi, yaitu pengalisan mata kuliah dengan menggunakan analisis prosedural, analisis khirarkhikal, dan analisis klasifikasi secara bersamaan, atau menggabungkan ketiga macam analisis tersebut untuk pengkajian mata kuliah-mata kuliah keilmuan hukum Islam.

Gambar di atas menunjukkan bahwa setelah dilakukan analisis taksonomi dan analisis struktur kompetensi dilanjutkan dengan pengolahan informasi. Dengan kata lain, kompetensi yang hendak dicapai baik berupa kognitif, afektif, psikomotorik, atau info verbal yang terdapat pada mata kuliah-mata kuliah keilmuan hukum Islam diidentifikasi dan diurutkan kompetensi mana yang menjadi prioritas pertama, kedua, dan seterusnya. Jika prioritas utama adalah kompetensi kognitif, maka silabi mata kuliah diarahkan semaksimal mungkin pada wilayah itu, demikian pula kompetensi-kompetensi yang lain. Selanjutnya, mata kuliah-mata kuliah yang terdapat dalam kurikulum dianalisis dengan memperhatikan analisis kompetensi, yaitu analisis prosedural, analisis khirarkhikal, analisis klasifikasi, dan analisis kombinasi. Keempat bentuk analisis ini digunakan sesuai dengan kebutuhan. Informasi yang ada diolah sedemikian rupa menggunakan metode-metode pengolahan informasi. Melalui semua proses itu diharapkan akan tercapai tujuan yang telah ditetapkan.

Penutup

Pembahasan dalam artikel ini masih bersifat konsep tawaran dan tidak (belum) diaplikasikan dalam dunia keilmuan hukum Islam. Tawaran ini dikemukakan karena hukum Islam yang sudah mapan (*eshtablished*) mempunyai sumber-sumber dan metode-metode penetapan hukum tersendiri (*mashâdir wa manâhij al-tasyrî' al-Islâmî*) yang juga sudah mapan dan jika dikaitkan dengan metode-metode ilmu pengetahuan umumnya, selayaknya mendapat apresiasi. Hal ini didasarkan pada hipotesis bahwa jika integrasi keilmuan umum dan Islam digalakkan dengan penuh semangat di berbagai Universitas Islam Negeri (UIN) di Indonesia, maka integrasi epistemologi dua keilmuan itu semestinya juga dilakukan. Dengan

demikian akan terjadi pengembangan (developmentasi) ilmu di kalangan umat Islam. Karena sifatnya tawaran, kebenaran konsep dan kemungkinan bisa tidaknya diterapkan pada keilmuan hukum Islam masih perlu diuji-cobakan terutama dalam penelitian-penelitian hukum Islam baik yang bersifat normatif maupun empirik. *Wallâh a'lam bi al-shawab.*

Daftar Pustaka

- Abdullah, Amin. *Studi Agama: Normativitas atau Historisitas?* Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002
- Arif, Muhammad. "The Islamization of Knowledge and Some Methodological Issues in Paradigm Building: The General Case of Social Science with a Special Focus on Economics", *American Journal of Islamic Social Science* (4 : 1), 1987
- Arif, Muhammad. "The Islamization of Knowledge: Methodology of Research in Political Science", *American Journal of Islamic Social Science* (7 : 2), 1990,
- Bilgrani, Hamid Hasan dan Asyraf, Sayid Ali. *Konsep Universitas Islam.* Yogyakarta: Tiara Wacana, 1989
- Dîn, Abû Fadl Jamal al-. *Lisân al-'Arab.* Beirut: Dâr al-Kutub al-'Ilmiyyah, tth.
- Donohue, John J. dan Esposito, John L. (eds.). *Islam in Transition Muslim Perspectives.* New York: Oxford University Press, 1982
- Faruqi, Ismail R. al-. *Islamization of Knowledge: General Principles and Work Plan.* Herdon: VAIIT, 1987
- Gurvitch, Georges. *Sosiologi Hukum.* Jakarta: Bharata, 1988
- Harahap, Syahrin (ed.). *Perguruan Tinggi Islam di Era Globalisasi.* Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya, 1998
- Harun Nasution, *Islam Ditinjau dari Berbagai Aspeknya,* Jakarta, UI Press, 1985
- Ibrahim ibn Musa al-Syatibi, *al-Muwâfaqât fi Ushul al-Syari'ah,* Beirut: Dar al-Ma'rifah, tth.

Idri Shaffat

Khallâf, 'Abd al-Wahhab. *'Ilm Ushûl al-Fiqh*. Beirut: Dâr al-Qalam, 1978

Ma'luf, Louis. *al-Munjid*. Beirut: Mathba'ah al-Katulikiyyah, tth.

Muhadjir, Noeng. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Rake Sarasin, 2002

Praja, Juhaya S. *Filsafat dan Metodologi Ilmu dalam Islam*. Bandung: Teraju, 2002

Safi, Louay. *Ancangan Metodologi Alternatif*, terj. Imam Khoiri, Yogyakarta: Tiara Wacana, 2001

Smart, Ninian. *The Science of Religion and Sociology of Knowledge: Some Methodological Questions*. New Jarsey: Princton University Press, 1973

Suprayogo, Imam dan Tobroni. *Metodologi Penelitian Sosial-Agama*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2003

Syâfi'î, Muḥammad ibn Idrîs al-. *al-Risâlah*, Beirut: Dâr al-Kutub al-'Ilmiyyah, tth.

Tim Penyusun IAIN Sunan Ampel. *Panduan Satuan Acara Perkuliahan*. Surabaya: IAIN Sunan Ampel, 2007